**Beoordelingscriteria eindresultaat project: minisymposium**

|  |  |
| --- | --- |
| Naam: Groep:Projectonderwerp: Akkoord: ja neeDatum:  | Beoordeling: - **niet goed** = bijstelling / aanvulling is noodzakelijk- **matig**  = verbeterpunten kunnen worden benoemd door de projectgroep. Bijstelling is niet nodig- **voldoende**= akkoord- **goed**  = akkoord**behaald**: 7 X akkoord (projectgroep)Individueel procesverslag akkoord (individueel) |
|  Nietgoed | Matig | Voldoende | goed | inhoudscriteria |
|  |  |  |  | **1.** De gegeven informatie met betrekking tot het hoofdonderwerp en deelonderwerpen is:- een zelf geformuleerde tekst - kernachtig- correct- up-to-date- geeft verwijzingen naar de bronnen   |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | **2.** De gegeven informatie geeft antwoord op:- leervragen in het plan van aanpak- veel gestelde kernvragen m.b.t. het onderwerp |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | **3**. Voor verbreding en verdieping(professionalisering) worden relevante bronnen gebruikt:* Boeken
* Vaktijdschriften

- Internetsites |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | **4**.De gegeven informatie tijdens het minisymposium is:- aantrekkelijk gepresenteerd- overzichtelijk- inhoudelijk worden de juiste onderwerpen besproken- interesse wekkend (uitdagend)  |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | 1. De gekozen werkvormen tijdens het symposium zijn:

- Afwisselend en interessant- aan tijd gehouden |
| Opmerkingen: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 1. De uitnodiging is:
* Aantrekkelijk
* Duidelijk
* Uitnodigend
 |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | 1. Het draaiboek is:
* Gestructureerd
* Duidelijk geformuleerd
* Makkelijk over te dragen
 |
| Opmerkingen: |
|  |  |  |  | **8.** Individuele producten zijn:- compleet- geven weer waar inhoudelijk aan gewerkt isProcesverslag bevat beschrijving van: - leerdoelen waar aan gewerkt is- leerwinst- terugblik en feedback op samenwerking |
| Opmerkingen: |